



Umsögn sérfræðilæknis (eða deildarlæknis) um læknakandídat

Nafn læknakandídat:	
Nafn læknis:	Deild:
Starfstíll:	Tölvupóstfang:
Tímabil sem um ræðir:	
Hve oft læknir starfaði með læknakandídat:	

- Umsagnarblaðið á að nýttast læknakandídat og umsjónarmönnum kandídatárs. Læknir sem framkvæmir mat er beðinn að gefa umsögn um kunnáttu, færni og ýmis önnur mikilvæg atriði er varða klíniska vinnu læknakandídat.
- Gott er ef umsögnin er unnin í samtali við læknakandídatinn.
- Sérfræðilæknir (eða deildarlæknir) skal afla upplýsinga um frammistöðu læknakandídatins hjá samstarfsfólki áður en umsögnin er veitt og eins og tilefni ertil.
- Læknakandídatinn á að meta miðað við þá frammistöðu sem vænta má af læknakandídat.
- Efferammistaða læknakandídat er undir væntingum er nauðsynlegt að láta dæmi eða skýringu fylgja með.

MAT Á FRAMMISTÖÐU KANDÍDATS	ÓFULL- NÆGJANDI Stenst ekki við- eigandi kröfur	GÓÐ Stendur sig vel	FRAMÚR- SKARANDI Mun betri en vænta má	SKÝRINGAR
Samskipti og framkoma við samstarfsfólk og sjúklinga.				
Vinnubrögð eru góð, skilvirk og kandídat forgangsraðar vinnu sinni á eðlilegan hátt.				
Hefur öryggi sjúklings að leiðarljósi og sýnir samkennd.				
Góð klínísk færni við sögutöku og líkamsskoðun.				
Óskar eftir viðeigandi rannsókn- um við uppvinnslu vandamála.				
Læknisfræðileg þekking og nýting hennar í daglegu starfi.				
Kemur með mismunagreiningar og setur fram meðferðaráætlun.				
Góð kunnátta á lyfjaávisunum, lyfjum, auka- og milliverkunum.				
Klínísk skráning í sjúkraskrá er skýr, nákvæm og skipulega uppsett.				
Leggur raunhæft mat á eigin getu og hvenær þarf á aðstoð að halda.				
Viðbrögð við gagnrýni. Tekur viðkomandi mark á henni og bætir sig?				
Er hún/hann vakandi fyrir sið- fræðilegum álitaeftum og ræðir þau innan teymis?				
Hvað mætti kandídatinn bæta?				
Annað?				

Dagsetning: _____

Undirskrift læknis: _____